Экономика и управление народным хозяйством: генезис, современное состояние и перспективы развития

Воронеж 2018

Организаторы конференции:
АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт»,
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Орловский филиал)

Редакционная коллегия:
Ахмедов А.Э., к.э.н., доцент (ВЭПИ), Ефименко И.С., к.э.н., доцент (ОФ Финуниверситета), Мазур Л.В., к.э.н., доцент (ОФ Финуниверситета), Матвеев В.В., д.э.н., профессор (ОФ Финуниверситета), Смольянинова И.В., к.э.н., доцент (ВЭПИ), Шаталов М.А., к.э.н., доцент (ВЭПИ)

Рецензенты:
докт. экон. наук, профессор Баутин В.М. (Воронежский государственный университет инженерных технологий)
канд. экон. наук, доцент Мусатова И.В. (Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева)

Экономика и управление народным хозяйством: генезис, современное состояние и перспективы развития: материалы II Международной научно-практической конференции, 15 ноября 2018 г.: в 2 частях / Воронежский экономико-правовой институт, Орловский филилал Финуниверситета. – Воронеж, 2018. Ч. 1. – 364 с.

Представлены материалы выступлений участников международной научно-практической конференции, приуроченной ко дню экономиста, бухгалтера и налогового работника. В конференции приняли участие представители ведущих экономических вузов и научных организаций России (ЦЭМИ РАН, СпбГЭУ, РЭУ им. Г.В. Плеханова, УрГЭУ, РАНХиГС), а также Беларуси, Кыргызстана, Приднестровья и Украины.
Статьи посвящены поиску теоретических оснований, ресурсов и обобщению практического опыта развития социально-экономических систем в условиях глобализации. Издание адресовано научным и практическим работникам, аспирантам, студентам.

12+

© Воронежский экономико-правовой институт, 2018
© Орловский филиал Финуниверситета, 2018
© Коллектив авторов, 2018

незаконным путям во всем мире является банковская сфера. Следовательно, процесс создания вышесказанных механизмов, в первую очередь, должен затрагивать именно эту сферу.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»
2. Баландина Е.А., Рахинская Ю.А., Хашир Б.О. Роль финансовой безопасности в системе обеспечения экономической безопасности России //Novainfo. – 2018. – №86 (1). – С.16
3. Барикаев Е.Н., Сараджева О.В. Финансовая безопасность: монография. – Издательство «Юнити-Дана». – 2015.
4. Ермакова Э.Р. Финансовая безопасность в системе национальной безопасности государства // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 5-2. – С. 324-328
5. Каранина Е.В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности) – Монография. – Киров: ФГБОУ ВО «ВятГУ». – 2015.

Ефименко И.С., Крупчатникова Т.А.

НАЛОГОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИ ПРИЗНАНИИ СДЕЛКИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ И ПРИМЕНЕНИИ ДВУСТОРОННЕЙ РЕСТИТУЦИИ

Финансовый университет при Правительстве РФ

Аннотация: В статье рассмотрены основные проблемы связанные с оптимизацией налоговой политики хозяйствующих субъектов. Показаны какие последствия наступают для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в результате признания сделки недействительной.

Abstract: The article deals with the main problems associated with the optimization of the tax policy of economic entities. It is shown what consequences occur for legal entities and individual entrepreneurs as a result of recognition of the transaction invalid.

Ключевые слова: реституция, НДС, налог на прибыль, налоговая декларация

Keywords: restitution, VAT, income tax, tax return

В практике нередко встречаются случая, когда суд признает сделку, заключенную между сторонами недействительной и применяет в силу действующего законодательства РФ двустороннюю реституцию, правила применения которой закреплены в ст. 167 ГК РФ.

В настоящей статье мы рассмотрим налоговые последствия при

признании сделки недействительной и применении двусторонней реституции.

В случае применения двусторонней реституции, то ее налоговые последствия также нельзя считать наступившими. Иными словами, полученные одной стороной доходы, осуществленные второй стороной расходы и возникшие обязательства по НДС, налогу на имущество и другим налогам юридически не существуют.

Следовательно, стороны в случае признания сделки недействительной должны привести свой бухгалтерский и налоговый учет в то положение, которое ранее было до заключения сделки, признаной недействительной.

Первоначально, чтобы определить, что произойдет с налоговой базой по НДС при признании сделки недействительной, необходимо дать ответ на вопрос, имело ли место реализация товаров (работ, услуг).

К примеру, если сделка признана недействительной, то такая сделка не повлекла никаких юридических последствий за собой, а следовательно, обязанность к уплате НДС отсутствует и предоставлять уточненную декларацию в налоговый орган не требуется.

В Письме Минфина России от 20.03.2015 N 03-07-11/15448, отражено, что признание судом договора купли-продажи недвижимого имущества недействительным устанавливает тот факт, что покупателю по такому договору право собственности на это имущество не переходило.

Рассмотрим данную ситуацию, по договору купли-продажи, который судом был признан недействительным, в данной ситуации покупатель должен вернуть продавцу имущество, а продавец должен вернуть покупателю — денежные средства.

В случае возврата покупателем товара по недействительной сделке, влечет обязанность продавца составить корректировочный счет-фактуру.

Поскольку после корректировки уменьшилась стоимость отгруженных товаров, этот корректировочный счет-фактура должен быть зарегистрирован продавцом в книге покупок (подп. «п» п. 6 Правил ведения книги покупок, применяемой при расчетах по НДС, утвержденных постановлением Правительства РФ от 26.12.2011 № 1137).

Так как искажение налоговой базы по НДС привело к излишней уплате налога в бюджет, то по сути, продавец вправе зарегистрировать этот корректировочный счет-фактуру в книге покупок того налогового периода, в котором произошел возврат товара по недействительной сделке (п. 1 ст. 54 НК РФ). Таким образом, уточненную декларацию по НДС за период, в котором произошла отгрузка товаров, не требуется сдавать.

Следовательно, возврат имущества в случае признания договора недействительным (в отличие от «добровольного» расторжения договора) не требуется оформлять как «обратную» реализацию. В данном ситуации получается, что покупатель возвращает товар продавца, данный товар является собственностью продавца, а следовательно, у покупателя отсутствует право собственности на данный товар, поэтому реализации в понимании п. 1 ст. 39 НК РФ у продавца не происходит. Стороны просто «возвращаются на

исходные позиции».

Тем не менее, в подавляющем большинстве случаев налоговые органы все же зачастую настаивают на сдачи уточненной декларации при признании сделки недействительной.

Вышеуказанное требование ИФНС обосновывая тем, что у налогоплательщика в результате признания сделки недействительной происходит искажение налоговой базы, что влечет недоимку налога в бюджет. На основании этого налогоплательщик должен отразить корректировочный счет-фактуру в книге продаж за период отгрузки (подп. «м» п. 7 Правил ведения книги продаж, применяемой при расчетах по НДС), и подать за этот период уточненную налоговую декларацию в ИФНС.

Разрешение данного вопроса может зависеть от фактического осуществлением реституции.

В рассматриваемом случае немаловажным является вопрос: за какой период, надлежит сдать уточненную налоговую декларацию, а именно главный вопрос это - с какого периода: когда сделка была совершена сторонами или когда сделка была признана судом недействительной с применением двусторонней реституции и решение суда вступило в законную силу?

При анализе судебной практики на данный вопрос нет однозначного ответа.

С одной стороны суды занимают позицию связанную с тем, что признают возможным сдать уточненную декларацию за период, в который была совершена сделка, в дальнейшем признанная ничтожной (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 26 августа 2003 г. по делу N А10-1291/03-20-Ф02-2688/03-С1).

С другой стороны суды придерживаются мнения, что существенным условием для сдачи уточненной декларации и корректирования налоговой базы является двусторонняя реституция, а именно после вступления в законную силу решения суда о признании сделки недействительной и применении двусторонней реституции. (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 17 апреля 2003 г. по делу N А66-7393-02).

Немало вопросов возникает и с налогом на прибыль организаций, при признании сделки недействительной.

В случае признания сделки недействительной покупатель должен возвратить товар продавцу, в силу действующего законодательства РФ.

Таким образом, при возврате товара у покупателя возникает следующего характера проблема, а именно покупатель учитывает стоимость товара в составе расходов, которые уменьшают налоговую базу по налогу на прибыль (в том числе через амортизацию, при учете купленного товара, как основное средство), в связи с чем покупателю требуется исключить стоимость товаров (начисленную амортизацию) из состава расходов и произвести перерасчет обязательства по налогу на прибыль, до начислить налог.

В данной ситуации перерасчет необходимо произвести за период, в

котором произошло искажение налоговой базы, то есть когда была произведена отгрузка, передача товара, а именно совершены действия по исполнению договора, который в последующем был признан судом недействительным.

За данный период налогоплательщику необходимо представить уточненную декларацию в налоговый орган.

Выбора периода корректировки искажений, как у продавца, у покупателя нет (п. 1 ст. 54 НК РФ).

Основные проблемы могут возникнуть у покупателя в случае, если у него были сопутствующие расходы, направленные на приобретение товаров (работой, услугой).

Рассмотрим данную ситуацию на примере, в случае признания сделки недействительной, по которой было приобретено здание, покупателем были произведены расходы по содержанию жилья и оплату коммунальных услуг (электроэнергия, вода, отопление). Также если был приобретен товар, покупатель мог осуществлять затраты по его хранению и охране. Все эти траты покупатель мог уже учесть в расходах, которые уменьшили налоговую базу по налогу на прибыль и сдать декларацию.

Следовательно, возникает вопрос, что делать в данном случае, а именно исключать данные расходы или нет?

При анализе норма действующего законодательства усматривается, что при возврате неосновательно полученного или сбереженного имущества (ст. 1104 ГК РФ) либо возмещении его стоимости (ст. 1105 ГК РФ) приобретатель вправе требовать возмещения понесенных необходимых затрат на содержание и сохранение имущества с того времени, с которого он обязан возвратить доходы (ст. 1106 ГК РФ) с зачетом полученных им выгод. Право на возмещение затрат утрачивается в случае, когда приобретатель умышленно удерживал имущество, подлежащее возврату (ст. 1108 ГК РФ).

Анализ судебной практики показывает, что в данной ситуации, суды признают расходы, связанные с приобретенным товаров (работой, услугой) по недействительной сделке, как неосновательное обогащение продавца (собственника), и данные расходы подлежат возмещению. Правда, надо не забывать, что возмещению подлежат не все понесенные затраты, а только те, которые были необходимы для содержания и сохранения имущества

Таким образом, расходы на содержание и сохранение имущества продавца в случае признания сделки недействительной должны будут быть возмещены покупателю.

Но данное обстоятельство не служит основанием для исключения из состава расходов.

Минфин России в письме от 27.12.2010 № 03-03-06/2/221 разъяснил, что до принятия судом решения о признании договора купли-продажи автомобиля недействительным расходы покупателя на оплату стоянки и страховых взносов по добровольному страхованию автомобиля являются обоснованными и учитываются при исчислении налога на прибыль организаций. Специалисты

финансового ведомства объяснили свою позицию тем, что с момента получения покупателем автомобиля по договору купли-продажи и до принятия судом решения о признании этого договора купли-продажи недействительным риск случайной гибели автомобиля несет покупатель (п. 1 ст. 459 ГК РФ).

Следовательно, сопутствующие затраты, связанные с приобретенным товаром (работой, услугой) по недействительной сделке, исключать из состава расходов не нужно. Так как помимо несения риска случайной гибели товара покупатель осуществлял эти затраты в связи с деятельностью, направленной на получение дохода, а расходами в силу действующего законодательства признаются любые затраты, осуществленные для деятельности, направленной на получение дохода (п. 1 ст. 252 НК РФ). Кроме того, суммы, полученные в счет возмещения произведенных затрат, покупатель должен отразить во внереализационных доходах как возмещение убытков или ущерба (п. 3 ст. 250 НК РФ). Поэтому, если возмещаемые продавцом затраты исключить из состава расходов, возникнет их двойное налогообложение, что недопустимо.

Суды указывают, что признание сделки недействительной и при возложении на стороны обязанности по возврату друг другу все полученное по сделке, не говорит о том, что и налоговая составляющая будет иметь статус-кво.

С учетом сложившеся судебной практики, по мнению судей, к налоговым последствиям приводит не сам факт гражданско-правовой сделки, совершение действий направленных на исполнение финансово-хозяйственных операций. Анализ судебной практик показывает, что именно эти операции (а не сами сделки) и отражаются организациями в бухучете.

Список литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) от 31 июля 1998 года N 146-ФЗ
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ
3. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 3 (ГК РФ ч.3) от 26 ноября 2001 года N 146-ФЗ
4. Постановление Правительства РФ от 26.12.2011 № 1137
5. Письме Минфина России от 20.03.2015 N 03-07-11/15448
6. Письмо Минфина России от 27.12.2010 № 03-03-06/2/221
7. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 26 августа 2003 г. по делу N А10-1291/03-20-Ф02-2688/03-С1.
8. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 17 апреля 2003 г. по делу N А66-7393-02

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Алехина Е.И. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ НА МАКРО- И МИКРОУРОВНЕ	**3**
Волобуева Е.В., Конева А.О. ЭФФЕКТ МАСШТАБА ПРОИЗВОДСТВА	**6**
Гурьева И.О., Бизин С.В. ПЛАН ГОЭЛРО КАК ПЕРВЫЙ ДОКУМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ И РЕГИОНОВ	**9**
Давыдова Е.Ю., Кухаренко Е.В. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТИМУЛИРОВАНИЯ БИЗНЕСА К ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	**14**
Каюмова Л.Ш. АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИСТОВ НА ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ФИНАНСОВ	**19**
Красильникова Е.В. СЛИЯНИЯ И ПОГЛОЩЕНИЯ: МОТИВЫ И ЦИФРОВЫЕ СДЕЛКИ	**22**
Песоцкая Е.С. АНАЛИЗ РЫНКА ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ В РОССИИ	**26**
Попова Е.М. СБЕРЕГАТЕЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ	**30**
Рамазанов Д.И. О РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНФЛЯЦИИ: ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД	**34**
Росомаха Д.А. О ПОНЯТИИ НАЛОГОВ И СБОРОВ	**37**
Томина Н.М. НАЛОГОВОЕ БРЕМЯ НАСЕЛЕНИЯ	**40**
Цукарева К.А. БАНКРОТСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ОДНА ИЗ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	**50**

Шибаршина О.Ю. РОЛЬ ФИНАНСОВ В ЭКОНОМИКЕ ГОСУДАРСТВА	**54**
Шичанин М.А. ДЕНЕЖНАЯ ЭМИССИЯ НА ТЕРРИТОРИИ «БЕЛЫХ» ПРАВИТЕЛЬСТВ В ЭПОХУ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (1917-1922 ГГ.)	**58**
РАЗДЕЛ 2. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ	
Арутюнян Ю.И., Пикайкина А.А. СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ КАК ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ	**65**
Ващейкин И.В. РОЛЬ ЭКОНОМИИ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ	**68**
Вострова А.П. ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В АНТИКРИЗИСНОМ УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ	**71**
Галяткина А.С. ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ, КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	**77**
Данилова С.Н., Буркацкая Н.В., Никитина К.В. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АПК РОССИИ	**82**
Жукова М.К. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ	**94**
Захарченко Е.С., Багдасарова А.Р. ИНТЕГРАТИВНАЯ ВЗАИМОСВЯЗЬ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ И КОРРУПЦИИ КАК УГРОЗА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ	**98**
Иванов Н.Ю., Багаева Н.Ю. АНАЛИЗ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)	**102**
Логинов Д.А., Степанян В.Х. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	**108**
Олатало О.А., Кобылко А.С СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ	**113**

Суворова Л.А., Кодолова Т.А. ПРОБЛЕМЫ МИНИМИЗАЦИИ НЕСООТВЕТСТВИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ	**118**
Тихонова Е.В. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ НА ОСНОВАНИИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	**122**
Ткачева М.В., Черкасова К.А. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ СТАНОВЛЕНИЯИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ	**130**
РАЗДЕЛ 3. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ	
Атаева Э.М. ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ АПК В АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ	**135**
Боброва Е.А. УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ ОРГАНИЗАЦИЙ: ПОДХОДЫ, ЭТАПЫ, МЕТОДЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ	**139**
Бочарова Е.А. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ОТРАСЛЕВОЙ КООПЕРАЦИИ В МАШИНОСТРОЕНИИ	**146**
Востроknутова А.Э. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ	**153**
Головина Т.А., Авдеева И.Л., Парахина Л.В. УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ ПРОЕКТНОГО МЕНЕДЖМЕНТА	**157**
Гришанова А.М. НАРУШЕНИЕ СРОКОВ УПЛАТЫ НАЛОГОВ И СБОРОВ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	**163**
Каштанов В.В., Калинин В.В. ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, РИСКИ И УГРОЗЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА КОНТРОЛЛИНГ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КРУПНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ КОМПАНИЙ	**168**
Косарева И.Н., Самарина В.П. ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЦЕССНОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ	**173**

Курбакова М.С., Гермогентова М.Н. ПРОБЛЕМЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА КАПИТАЛА КОРПОРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ В РОССИИ	**177**
Лисовая Т.В. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МОЛОЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА	**183**
Макарова П.А. ОРГАНИЗАЦИЯ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА НА ПРЕДПРИЯТИИ	**195**
Радионова М.А. ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЛИНГА НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	**200**
Суворова В.С. ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ РЕЗЕРВЫ: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ, КЛАССИФИКАЦИЯ, ПРИНЦИПЫ ПОИСКА И ПОДСЧЕТА	**204**
Тушева Е.В. АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ ПЛАТЕЖЕЙ ЗА ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В РФ	**208**
Чаадаев В.К. «УМНОЕ ЖКХ» КАК СОКРАЩЕНИЕ ИЗДЕРЖЕК В УПРАВЛЕНИИ МНОГОКВАРТИРНЫМИ ДОМАМИ	**211**
Челак С.В. РОЛЬ АНАЛИЗА ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА И ЕГО ВЗАИМОСВЯЗЬ С ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ РАБОТЫ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	**215**
РАЗДЕЛ 4. ИНСТРУМЕНТЫ И МЕТОДЫ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА	
Волков М.И. ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ICO В РАМКАХ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ	**224**
Григорьева Е.А., Бужикеева А.С. ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ БИЗНЕСА ТОРГОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	**229**
Гришина М.Г. ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ И ПРОЦЕССЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	**235**
Грунина О.В. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ	**241**

Дроздов И.А., Садовникова Ю.В. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ «TRELLO»: СУЩНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКИХ ПРОЕКТНЫХ КОМАНДАХ	**246**
Жогличева В.В. ОТ ЭЛЕКТРОННОГО ДЕКЛАРИРОВАНИЯ К ЭЛЕКТРОННОЙ ТАМОЖНЕ	**250**
Каштаева Д. Р., Савинская Д.Н. ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ В МЕНЕДЖМЕНТЕ	**254**
Никонова А.А. ПРИЗНАКИ ИЗМЕНЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ АГЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ	**257**
Пен Т.В., Панфилов И.А. АНАЛИЗ И ОБРАБОТКА ЭКОНОМИЧЕСКИХ СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРИ ПОМОЩИ ПРИМЕНЕНИЯ НЕЙРОННЫХ СЕТЕЙ	**266**
Трофимец Е.Н. РОЛЬ МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ В ИССЛЕДОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ И ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ	**269**
Фарзалиев П. Полад Оглы АЛГОРИТМ РАСЧЕТА ЧИСЛОВЫХ АТРИБУТОВ ПРОЦЕССА СТРАХОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ)	**272**
Федоров М.А. КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КЛИЕНТА И БАНКА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	**279**
Хлыстова О.В. ФИНАНСОВЫЙ ЛЕВЕРИДЖ В ПОВЫШЕНИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	**284**
Холод М.В. ФОРСАЙТ-МЕТОДЫ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	**291**
Юркина В.И. РОЛЬ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	**295**

РАЗДЕЛ 5. ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО РЫНКА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Абрамов С.Г. ОБЪЕКТ, СУБЪЕКТ, СОДЕРЖАНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ФОНДОВ НА ФИНАНСОВЫХ РЫНКАХ	**299**
Демиденко Т., Елфимова А. УГРОЗЫ В СФЕРЕ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ	**304**
Ефименко И.С., Крупчатникова Т.А. НАЛОГОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИ ПРИЗНАНИИ СДЕЛКИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ И ПРИМЕНЕНИИ ДВУСТОРОННЕЙ РЕСТИТУЦИИ	**306**
Кинаш А.Э. УПРАВЛЕНИЕ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМОЙ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД С УЧЁТОМ ОШИБОК ПРОШЛЫХ ЛЕТ	**311**
Корнейчук В.И. ИНДИКАТОРЫ РИСКА ПОТЕРИ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ БАНКА	**314**
Легостаева Е.Д. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ БАЗЫ ПРИ ЕНВД	**317**
Ляхова Н.И. СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ИМУЩЕСТВЕННЫХ НАЛОГОВ	**320**
Мергенова А.А. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОСРЕДСТВОМ ПРИНЯТИЯ НОВЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ МЕР ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ФИРМ-ОДНОДНЕВОК» (ОПЫТ 2016-2018 ГГ.)	**323**
Самигулина А.С. РОЛЬ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА В НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ПОД/ФТ	**329**
Севрюкова С.В. ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКИХ РЕСУРСОВ В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВОГО РЫНКА	**333**
Сериков С.Г., Старикова В.С., Карягина Ю.Д. СТРАХОВАНИЕ ВКЛАДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В БАНКАХ РФ	**338**
Стадник В.А., Осляк Б.О. О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ЕВРОПЕЙСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЦИФРОВЫХ ВАЛЮТ	**342**

Сурнина К.С., Дененберг Ю.М. ЦИФРОВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ АКТИВЫ: АКСИОМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ	**347**
Шамсудинов М.А., Мамаева А.И. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЦЕНЫХ БУМАГ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	**352**